

L'analyse critique

L'Être humain (340-102)

La séquence du département de philosophie du Collège Montmorency prévoit l'analyse critique de textes philosophiques ainsi que la dissertation comme formes d'exercices privilégiées pour le deuxième cours de philosophie. Cet exercice vous apprend à comprendre une pensée complexe, celle d'un(e) philosophe, et à structurer votre propre pensée à l'occasion de l'articulation d'une critique. Cette habileté vous servira aussi bien dans vos autres cours qu'après vos études.

En fin de session, vous devriez être en mesure de produire une analyse critique d'au moins 800 mots réalisée en classe à partir d'un texte philosophique.

La lecture d'un texte philosophique

Une étape essentielle précède cependant l'analyse en tant que telle : celle de la lecture méthodique. Pour vous assurer de comprendre un texte, vous devez en effet le lire plusieurs fois afin d'en maîtriser le vocabulaire, d'identifier correctement les idées qui y sont exprimées et repérer les articulations. Vous ne pourrez rédiger votre analyse que si vous comprenez suffisamment le texte.

La lecture d'un texte philosophique se veut un dialogue entre le lecteur et le philosophe étudié. Par conséquent, une telle lecture peut être l'occasion d'une remise en cause de certaines de vos conceptions. L'auteur du texte que vous allez analyser est peut-être mort, mais le texte, lui, est vivant. Toute la beauté et l'intérêt de la lecture philosophique résident dans cette discussion entreprise avec l'auteur. Savoir entrer en dialogue avec un philosophe est un art qui demande de s'impliquer, d'être patient et tenace.

- Pour en savoir davantage sur les méthodes de lecture en philosophie, consultez le document *Comment lire un texte philosophique ?*

L'analyse critique d'un texte philosophique

L'analyse critique d'un texte philosophique consiste à décomposer un texte en ses éléments constitutifs. Analyser, cela signifie mettre en évidence ce qui est énoncé de façon claire aussi bien que faire apparaître ce qui est sous-entendu. Par cet exercice, vous devez faire clairement ressortir la structure du texte et les relations entre ses composantes. Critiquer, cela signifie porter un jugement sur la valeur de la pensée de l'auteur en évaluant sa thèse, un ou plusieurs de ses arguments ou encore l'un de ses concepts.

Les types de documents pouvant entrer en jeu dans la rédaction d'une analyse critique

L'analyse critique peut impliquer divers types de documents, la forme de l'exercice variant en conséquence.

- Elle peut porter sur un seul texte philosophique qu'il soit argumentatif ou non.
- Elle peut porter sur deux textes philosophiques différents.
- Elle peut aussi porter sur un texte philosophique et sur un autre document comme un film ou une pièce de théâtre portant sur un même thème et répondant à une même problématique.

Les trois étapes pour faire une analyse critique

Pour analyser de façon critique un texte philosophique, il faut procéder en trois temps.

1. Il vous faut d'abord identifier les éléments qui le composent, comme le **thème**, la **problématique**, les **concepts**, la **thèse** ainsi que et les **arguments** utilisés par le philosophe pour soutenir celle-ci, selon la nature du texte analysé.
2. Il s'agit ensuite d'articuler une critique du texte, c'est-à-dire de porter un jugement sur la valeur de la pensée de l'auteur en évaluant sa thèse, un ou plusieurs de ses arguments ou encore l'un de ses concepts. Cette critique pourra faire appel ou non à des éléments extérieurs au texte critiqué.
3. Finalement, il s'agit de présenter ces éléments de façon ordonnée dans une production écrite claire, rigoureuse et cohérente, en suivant notamment la division de toute rédaction en introduction, développement et conclusion.

Directives méthodologiques

L'introduction

L'introduction est une entrée en matière. Elle informe de ce qu'il faut savoir au préalable à propos du texte qui fera l'objet de l'analyse critique et prépare le terrain à la rédaction de votre travail. Pour rédiger votre introduction, vous devez :

1. Présenter brièvement le texte qui sera analysé (sa raison d'être ou son contexte) et son auteur.
2. Identifier le **thème**.
3. Cerner la **problématique** et, au besoin, montrez par quelques brèves remarques l'**intérêt philosophique de la problématique**.

Le développement

Le développement constitue la partie la plus substantielle de l'analyse critique. Il contient l'exposé des éléments qui structurent le texte philosophique et lui donnent à la fois son contenu et son sens.

Dans la première partie de votre développement, vous devez, en conformité avec la nature du texte analysé et suivant les indications de votre professeur:

- Expliquer la thèse soutenue par l'auteur.
Lorsque la thèse ne semble pas être explicitement exprimée dans le texte, il faut apprendre à l'identifier en se demandant, par exemple, de quelle idée majeure l'auteur veut convaincre son lecteur.
- Expliquer les concepts qu'utilise l'auteur dans son texte.
L'explication des concepts démontre que vous saisissez la signification des propos de l'auteur.
- Expliquer les arguments permettant de justifier la thèse.
Pour comprendre le sens et la portée des idées de l'auteur, il faut donc analyser la structure du texte en repérant les arguments, les objections ou les réfutations que le philosophe utilise.

Dans la deuxième partie de votre développement, vous devez élaborer une critique en évaluant :

- l'importance de la thèse de l'auteur en déterminant son impact passé et présent et ce, en soutenant votre propos par des considérations historiques, logiques ou philosophiques.
- La valeur de la thèse en recherchant d'autres informations (informations inhérentes au problème examiné ou bien des faits historiques, des connaissances actuelles, des arguments rationnels ou encore la thèse d'un autre philosophe, différente ou opposée à celle étudiée) qui pourraient renforcer, affaiblir ou invalider la thèse de l'auteur.
- L'acceptabilité et la structure des arguments invoqués à l'appui de la thèse de l'auteur. Vous devrez alors examiner et commenter la validité et la recevabilité des arguments de même que leur pertinence, leur cohérence.

La conclusion

La conclusion peut prendre au moins deux formes :

- Conclusion récapitulative
Vous pouvez récapituler les moments importants de l'analyse en revenant brièvement sur la thèse, les arguments et les concepts les plus marquants pour dresser un portrait des étapes franchies vers les conclusions de l'auteur. Dans ce cas, vous pouvez vous abstenir de porter un jugement sur ces conclusions.
- Conclusion prospective
Vous pouvez clore votre texte en soulevant un problème nouveau que l'analyse a fait surgir. Il est ainsi possible de poser une question sans lui donner de réponse définitive, mais en invitant plutôt votre lecteur à y réfléchir. Vous laissez donc place à d'autres points de vue possibles et à d'autres voies qui pourraient être explorées.

Conseils pratiques

1. Formulez des phrases complètes et bien construites qui respectent les règles de la grammaire française.
2. Prenez le temps de développer la pensée de l'auteur avec rigueur et clarté.
3. Ne confondez pas la thèse de l'auteur avec celle contre laquelle il se positionne. Il ne faut pas oublier que le philosophe est susceptible d'énoncer une thèse opposée à celle qu'il adopte afin de mieux faire ressortir la sienne. Dans ce cas, vous devez relever les objections et les réfutations.
4. Présentez votre analyse critique en divisant votre rédaction en autant de paragraphes nécessaires pour identifier chacun des éléments essentiels du texte (introduction, thèse, concept, critique, etc.).
5. Rédigez votre texte en évitant la simple redite ou la paraphrase. Pour analyser un texte, on doit démontrer une réelle habileté à identifier et à expliquer les éléments qui le constituent.
6. Il est possible que certains textes que vous devrez analyser ne comportent pas d'arguments ou encore très peu. Ce type de texte se borne en effet à définir un ou plusieurs concepts. Dans ce cas, vous devez expliquer ces concepts, dire en quoi ils viennent étoffer la thèse de l'auteur et donner la raison de leur enchaînement logique dans le texte.

7. Vous pouvez appuyer votre analyse par des citations significatives qui montrent que le texte analysé est bien maîtrisé, mais n'oubliez pas qu'elles doivent être placées entre guillemets et suivies de la référence au texte cité. N'oubliez pas non plus qu'une citation illustre une idée, mais ne l'explique pas.
8. Une analyse critique n'est pas un texte d'opinion. Pour éviter de tomber dans ce piège, adoptez autant que possible un style impersonnel et répondez directement à ce qui vous est demandé sans inclure de propos inutiles. Vous démontrerez ainsi que vous comprenez la pensée de l'auteur en interprétant correctement le texte. Évitez également de vous précipiter dans la condamnation systématique ; soyez nuancé dans vos jugements et faites preuve de discernement.
9. Notez que la critique d'un texte philosophique se doit d'être constructive plutôt que négative. Elle consiste à s'interroger sur ce qui le fonde et peut conduire à rejeter une thèse, un argument ou un concept mais aussi à confirmer ces éléments ou à en montrer l'ambiguïté.
10. L'analyse critique, comme vous pouvez le constater, fait appel à une certaine créativité. Elle ne saurait être une simple redite ou paraphrase du texte. Vous devez démontrer une réelle habileté à identifier les éléments qui constituent un texte et, vous devez les exposer avec rigueur et clarté.
11. Dans l'introduction comme dans le développement, il est possible de ne pas respecter l'ordre de présentation des éléments. Toutefois, il faut être clair et vous devez rester fidèles à la pensée de l'auteur.