

COMITÉ D'ACTION ET DE CONCERTATION EN ENVIRONNEMENT (CACE) DU COLLÈGE MONTMORENCY

44^e rencontre tenue le mercredi 17 septembre 2014 à 13 h 30, au local C-1631

COMPTE-RENDU

Étaient présents :

Sarah Bégin	Étudiante, Sciences humaines, comité Équilibre
Myriam Broué	Conseillère, Service de la vie étudiante, supervision du CACE
Yves Carignan	Directeur, Direction des affaires étudiantes et relations avec la communauté
Marie Gauthier	Enseignante au département de génie civil
Elena Georgieva	Aide pédagogique individuelle, Service d'aide à l'apprentissage
Rebecca Goupil	Étudiante Techniques de diététique, AGEM
Alain Labrecque	Régisseur général, Service des ressources matérielles
Sylvie Lamontagne	Agente de soutien administratif, Boutique du Collège
Marie-Josée Lapalme	Technicienne au département de muséologie
Annabelle Lemire	Étudiante, Techniques de diététique, AGEM
Sébastien Manka	Enseignante au département de mathématique
Manon Poulin	Responsable de la Cafétéria, <i>Groupe Compass</i>
Étienne Rouleau	Conseiller pédagogique, Service du développement pédagogique

Étaient absents :

Émy Daniel	Coordonnatrice, Service de la vie étudiante
Andrée Hélie	Enseignante au département d'horticulture
Catherine Valade	Aide pédagogique individuelle, Service de l'organisation et du cheminement scolaires

*Yves Carignan agira comme président.
Myriam Broué agira comme secrétaire de la rencontre.*

1. Mot de bienvenue;

Yves Carignan annonce qu'il passe le flambeau de la direction du CACE à M. Sylvain Rousseau, directeur adjoint à la Direction des études (DE). Il fait remarquer que cette nouvelle implication de la DE au CACE facilitera certainement l'intégration du développement durable dans les cours.

Plusieurs nouveaux membres ont joint le comité; Yves Carignan propose donc un tour de table. Il souligne à ravie, la présence de 3 étudiantes sur le CACE, du jamais vu depuis plusieurs années. Tous les membres du CACE s'en réjouissent.

2. Lecture et adoption de l'ordre du jour;

L'ordre du jour est modifié et ensuite adopté à l'unanimité. Notons que quelques ajouts (points 7.5, 9.4 et 9.5) se sont faits au cours de la rencontre.

3. Lecture et adoption du compte-rendu de la 43^e rencontre tenue le 23 avril 2014;

Une modification est apportée pour les personnes présentes. Le compte-rendu est ensuite adopté à l'unanimité.

4. Suites au dernier compte-rendu;

Le 29 avril dernier se sont tenus le Spindon ainsi que la corvée de nettoyage. Le Spindon a permis de récolter 5000 \$ pour le projet de vélo-gare.

Une trentaine de participants ont ratisé le terrain du Collège pour récolter une vingtaine de sacs de déchets dans le cadre de la corvée. Le comité organisateur a donc conclu que cet événement devrait être répété au printemps prochain.

5. Bref retour sur 2013-2014;

Myriam Broué effectue un bref retour sur : les objectifs du CACE de l'an dernier, les réalisations et les problématiques rencontrées, entre autres, afin d'informer les nouveaux membres du CACE (Annexe 1).

Yves Carignan nous informe des dernières évolutions du projet de passe universelle de la STL pour les étudiants au Collège :

- a) Notre directeur général a rencontré le directeur général de la STL ainsi que le maire de la Ville de Laval pour les sensibiliser à l'importance de ce projet;
- b) Nous en sommes à chercher de nouvelles sources de financement pour permettre la réalisation du projet, par exemple, une partie des revenus du stationnement pourrait l'être. Annabelle Lemire mentionne que selon elle, plusieurs étudiants seraient en faveur du projet;

M. Carignan indique que l'AGEM pourrait éventuellement organiser une campagne d'information pour que les étudiants comprennent bien la portée du projet. Celui-ci sera bientôt discuté en AGEM-Collège.
- c) Myriam Broué fera parvenir aux membres du CACE les résultats du sondage fait par la STL, dont M. Carignan fait mention à l'annexe 2.

Alain Labrecque résume la situation du projet de vélo-gare du Collège :

Le dossier a été remis entre les mains de M. Marcel Bourgault du Service des ressources matérielles. Un projet moins coûteux est sur la table. Une rencontre aura lieu bientôt pour le présenter aux intervenants concernés. Il est suggéré que l'argent récolté lors du SpinDon serve à renouveler quelques-uns des supports à vélo déjà en place.

Alain Labrecque nous présente le projet de borne électrique 240 volts :

- a) Une borne a été installée devant le Collège cet été. Il s'agit d'un franc succès, car elle est déjà utilisée par deux personnes, un étudiant en architecture et un technicien de la Salle André-Mathieu.

<http://beta.cmontmorency.qc.ca/images/college/publications/communiqués/automne2014/cdp-2014-09-08-borne-electrique.pdf>

Au niveau du projet de compostage à petite échelle du département d'horticulture, Andrée Hélie voulait nous faire savoir que le département a installé une petite chaudière près du local A-1234 pour que les gens y déposent leurs matières organiques. Notez que le département n'a que deux bacs de format résidentiel pour l'instant; il ne faut donc pas en faire la promotion à outrance afin d'assurer le succès du projet.

Yves Carignan et Manon Poulin sont fiers de nous annoncer que le Groupe Compass, responsable de la gestion de la cafétéria, a remis 1145 \$ au *Fonds environnemental*. Cet argent a été amassé durant toute l'année 2013-2014, grâce aux boîtes situées aux caisses de la cafétéria permettant les dons des usagers lorsqu'ils prennent des ustensiles jetables sans acheter de repas.

6. Projets à venir pour 2014-2015;

6.1. Plan d'action environnemental 2013-2017

Myriam Broué explique qu'elle a travaillé le plan d'action environnemental 2013-2017 afin d'identifier les actions prévues pour 2014-2015 (Annexe 3). Celles-ci ont également été divisées pour que chaque sous-comité puisse facilement repérer les actions qui les concernent. Le document sera envoyé aux membres du CACE, et pourra être étudié par chaque sous-comité au moment de leur première rencontre dans quelques semaines.

6.2. Plan stratégique 2013-2017

Les membres du CACE éprouvent des difficultés à identifier le rôle du CACE par rapport à l'axe 4.1 (Écocitoyenneté) du *Plan stratégique* et son intégration dans le travail des différents sous-comités.

Comme première action, Myriam Broué propose que le CACE suive de près les différents objectifs que les directions, les services et les départements auront identifiés pour l'axe 4.1 ainsi que pour l'objectif 2.1.3 (*Favoriser l'intégration d'habiletés touchant l'un des volets suivants dans les cours : les technologies, le développement durable, l'international, l'interculturel et l'entrepreneuriat*).

Yves Carignan mentionne que le 14 octobre prochain, une compilation des plans de travail des différentes instances du Collège sera disponible et que les objectifs du CACE par rapport au plan stratégique devraient faire partie du plan de travail du Service de la vie étudiante.

Marie Gauthier propose de faire circuler auprès des membres du CACE les notes prises lors de l'atelier de réflexion sur le développement durable organisé lors des consultations de la planification stratégique (Annexe 4).

7. Création des sous-comités et nomination des membres pour 2014-2015;

Les membres sont d'accord pour créer un 5^e sous-comité pour la rédaction de la Politique de développement durable. Un tour de table permet aux membres d'indiquer leurs préférences pour les sous-comités. Myriam Broué sondera les membres absents et planifiera par la suite une rencontre des différents sous-comités afin qu'ils se rencontrent et déterminent leurs objectifs annuels, qui seront ensuite présentés lors de la prochaine rencontre du CACE.

7.1. Sous-comité Éducation relative à l'environnement (ERE) et communication
Étienne Rouleau + Sarah Bégin + Sébastien Manka

7.2. Sous-comité Fonds environnemental
Manon Poulin + Sarah Bégin

7.3. Sous-comité Transport
Rebecca Goupil + Annabelle Lemire + Marie Gauthier

7.4. Sous-comité Gestion des matières résiduelles (GMR);
*incluant un projet de démarche pour limiter l'utilisation de l'eau embouteillée
Elena Georgieva + Sylvie Lamontagne + Rebecca Goupil

7.5. Sous-comité Politique DD

Étienne Rouleau + Marie-Josée Lapalme + Alain Labrecque

Pour ce sous-comité, les membres du CACE aimeraient préciser quels seront les rôles respectifs du sous-comité du CACE, du CACE, de la Régie et de la Direction des études pour mener à terme le projet. Qui chapeautera la rédaction et sera maître d'œuvre de la Politique de développement durable ?

8. Déterminer la date des rencontres de la session d'automne 2014

Les membres présents sont disponibles le 22 octobre prochain, mais puisqu'il manque plusieurs personnes, un sondage Framadata sera envoyé.

9. Questions diverses

9.1. Prochain InterCACEs 3 octobre au Cégep de Trois-Rivières

Myriam Broué mentionne qu'elle n'ira peut-être pas à cette rencontre et que tous les membres du CACE y sont toujours invités. Sarah Bégin mentionne qu'elle serait intéressée à y participer.

9.2. Park(ing) Day le 19 septembre

Myriam Broué incite les membres du CACE à participer à l'événement et à le publiciser.

9.3. En Ville sans ma voiture le 22 septembre

Myriam Broué explique l'événement organisé par la Ville de Laval et invite les membres du CACE à aller visiter les kiosques qui seront installés sur la rue Jacques-Tétreault qui sera bloquée aux voitures.

9.4. Promotion de nos événements dans les journaux locaux

Marie Gauthier suggère de travailler davantage avec les médias locaux pour faire la promotion de nos différents bons coups.

9.5. Secrétariat du CACE

Étienne Rouleau souligne le fait que Myriam Broué ne devrait pas avoir à animer la rencontre du CACE et à faire le secrétariat en même temps. Plusieurs solutions sont possibles comme de partager cette tâche parmi les membres du CACE en rotation, ou d'engager un étudiant pour le faire. Un suivi sera fait à ce sujet.

ANNEXE 1

Bref retour 2013-2014

ERE et communication

- Bulletin La Feuille : 2 numéros (A13 et H14)
- ERE dans les cours : Tournée de classes organisée pour l'automne 2014 suite à une rencontre avec le comité de programme des sciences humaines au printemps 2014.
- Formation Pacte 2D : Pas fait.
- Mis à jour du site Internet du Collège : onglet développement durable
- Planification stratégique : Recommandations du CACE effectuée, et entendue.

Transport durable

- Dossier STL : discussions suivent leur cours.
- Covoiturage : espaces réservés toujours pas mis en fonction
- Vélo-gare : Le projet sera relancé dans quelques semaines, objectif printemps 2015.
- Borne électrique (ajout durant la rencontre):
<http://beta.cmontmorency.qc.ca/images/college/publications/communiqués/automne2014/cdp-2014-09-08-borne-electrique.pdf>

Gestion des matières résiduelles

- Amélioration des équipements : couvercles pour barils et poubelles, uniformisation de la signalisation à faire.
- Compostage résidentiel en horticulture : fait
- Déchiqueteuse : suivi à faire
- Caractérisation des matières résiduelles : Fait en octobre 2013, recommandations déjà mises en application, résultats diffusés dans le bulletin environnemental.

Session Automne 2013

	Titre du projet	Montant octroyé	Montant versé	Personne contact	Département / service
1	Marathon écriture	500	500	Steeve Munger (tech.loisir)	Service vie étudiante
2	Souper spaghetti Bolivie 2014 écoresponsable	820	820	Maxime Cormier (enseignant)	Dépt. Sciences humaines
3	Super bowl	640	282,73	Marian Fortier (Cons. Vie étudiante)	Service vie étudiante
4	Composteurs domestiques	220	220	Andrée Hélie (enseignante)	Dépt. Horticulture
5	Verdissement intérieur	640	657	Amélie Paquin (étudiante)	Service vie étudiante
		2820	2479,73		

Session Hiver 2014

	Titre du projet	Montant octroyé	Montant versé	Personne contact	Département / service
6	Verdissement intérieur Phase 2	311	203,72	Amélie Paquin (étudiante)	Service vie étudiante
7	Vernissage écoresponsable	150	37,83	Anie Pellerin (étudiante)	Département de muséologie
8	Visite de la Maison du développement durable	347 \$	341 \$	Catherine Savard (enseignante)	Département de géographie
9	Souper écoresponsable réadaptation physique	597,87 \$	597,87 \$	Maxime Faucher-Paré (enseignant)	Technique de réadaptation physique
10	Revitalisation de l'Espace vert	400	400	Frédéric Turcotte (étudiant)	Comité Équilibre
11	Souper sénégalais écoresponsable (soins infirmiers)	241,45 \$	241,45 \$	Marie Bourret (enseignante)	Soins infirmiers
12	Souper spaghetti écoresponsable PHEM	1080	964,64 \$	Gilles Lalonde (PNE)	Service vie étudiante
13	Matriel pour entretien des plantes	400	372,4	Amélie Paquin (étudiante)	Service vie étudiante

3527,32	3158,91
----------------	----------------

6347	5639
-------------	-------------

ANNEXE 2

Sondage Collège Montmorency

Avril 2014



Contexte, objectifs et méthodologie

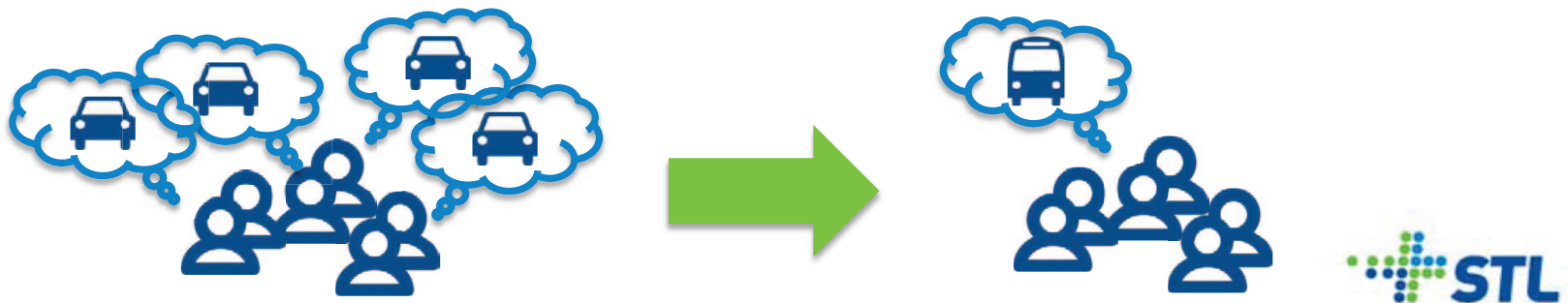


Contexte et objectifs de recherche

Le Collège Montmorency souhaitait sonder sa population étudiante afin de comprendre les habitudes de déplacement des étudiants et d'évaluer leur intérêt pour des déplacements du et vers le Collège en transport collectif.

Les principaux objectifs de l'étude étaient les suivants:

- Mieux connaître les habitudes de déplacement des étudiant(e)s;
- Évaluer l'intérêt pour des déplacements du et vers le Collège Montmorency en transport collectif;
- Développer une offre tarifaire adaptée à la réalité étudiante.



Méthodologie de recherche

Sondage en ligne

- Questionnaire administré en ligne auprès des étudiant(e)s du Collège Montmorency, inscrits à la session d'hiver 2014
- Le sondage a été administré en janvier/février 2014
- 5 524 questionnaires ont été complétés
- Aucune pondération n'a été appliquée puisque la taille de l'échantillon se rapproche grandement de celle de la population étudiante.



Principaux résultats

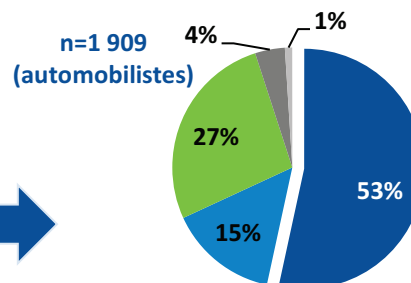
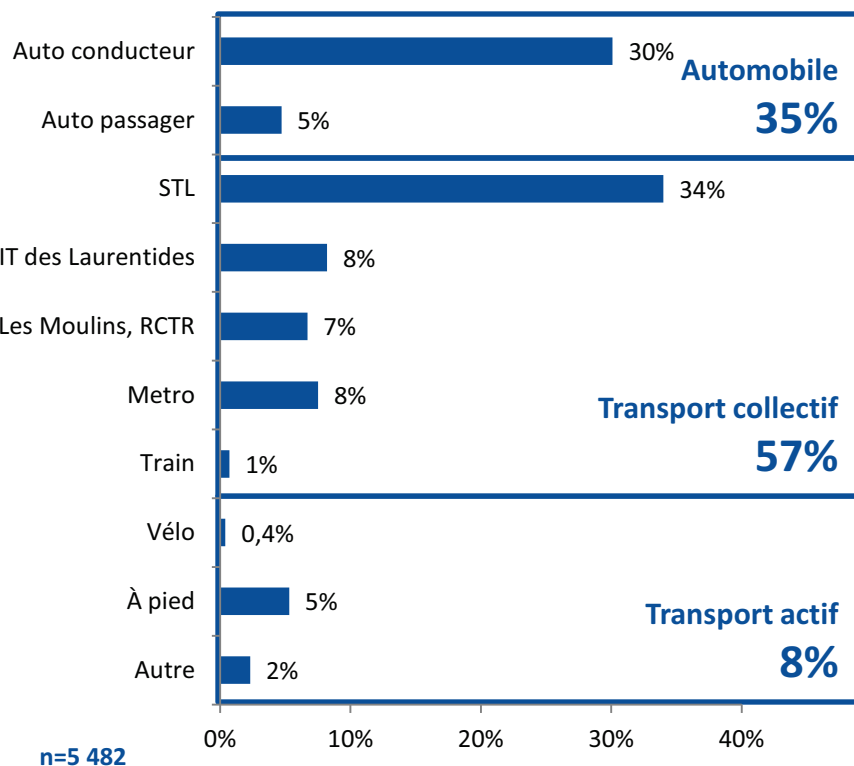


Mode de transport

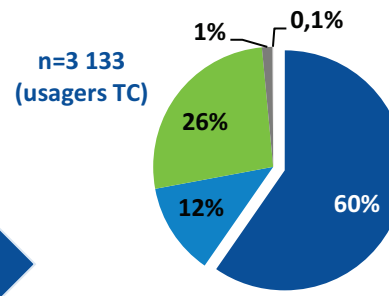
Origine (Lieu de résidence)



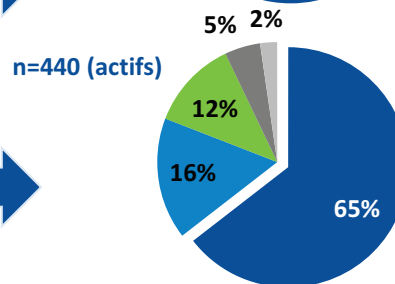
Mode de transport pour déplacements au Collège



Un peu plus de la moitié (53%) des étudiants automobilistes résident à Laval.



60% des usagers du transport collectif résident à Laval. Le quart (26%) provient de la Couronne Nord.

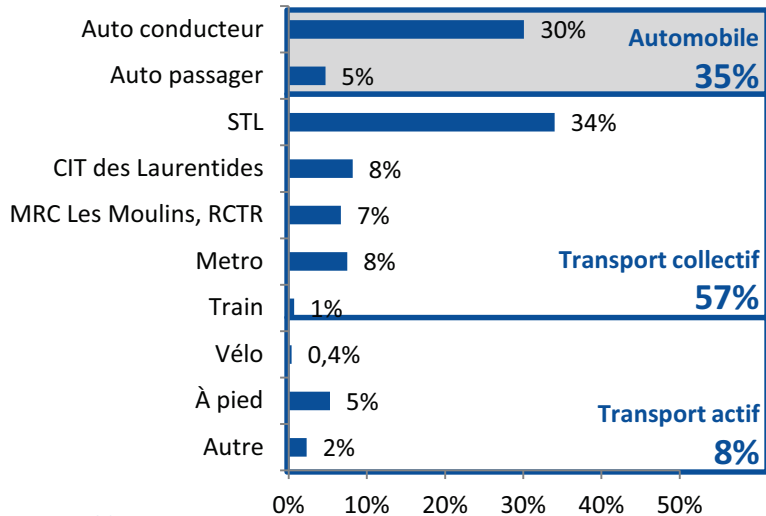


Deux étudiants sur trois (65%) qui se déplacent à pied ou à vélo résident à Laval.



Habitudes de déplacement Automobilistes

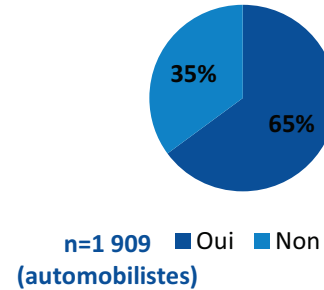
Mode de transport pour déplacements au Collège



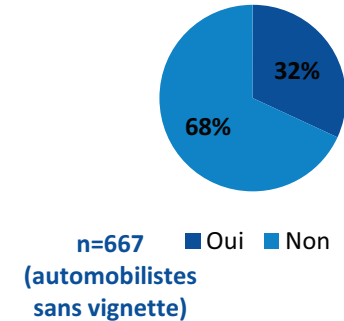
Deux tiers des étudiants automobilistes (65%, n=1 172) achètent une vignette et stationnent au Collège. De ce nombre, 54% (n=632) sont intéressés à utiliser le TC pour leurs déplacements au Collège, dont environ 200 ne font jamais de covoiturage.
=> Potentiel de libérer 630 places de stationnement (min 200 places)

Stationnement

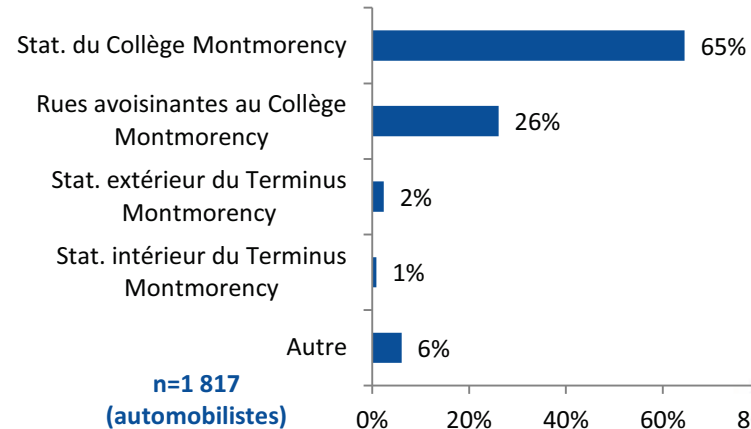
Achat d'une vignette de stationnement



En attente d'une vignette de stationnement

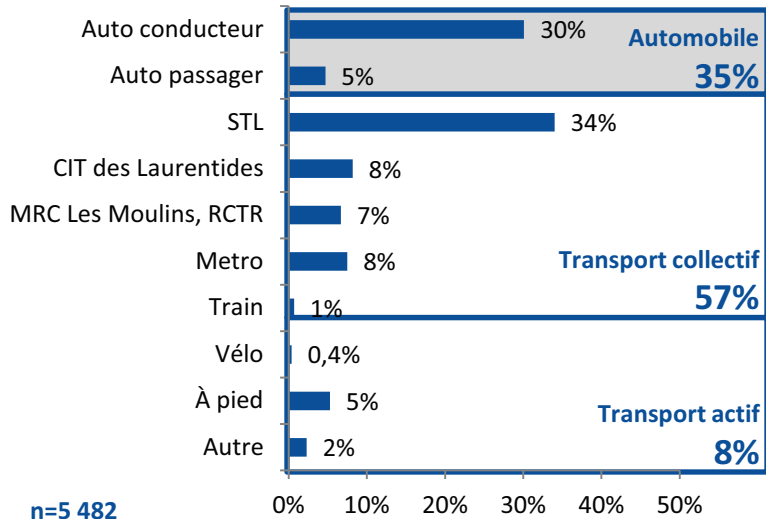


Lieu de stationnement



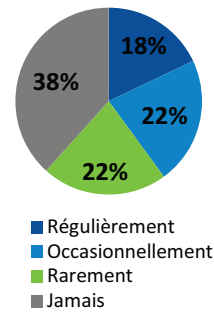
Habitudes de déplacement Automobilistes

Mode de transport pour déplacements au Collège

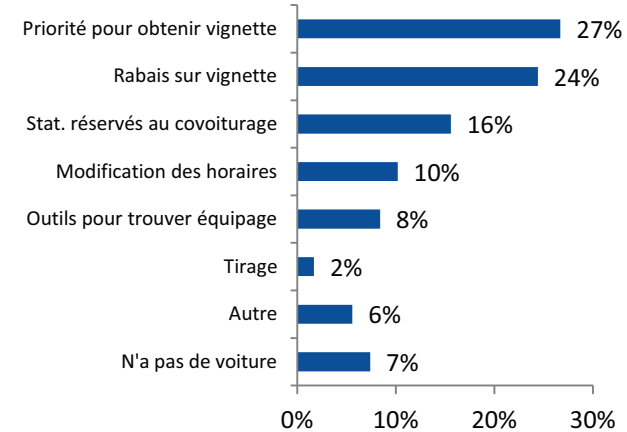


Intérêt pour les alternatives à l'auto solo

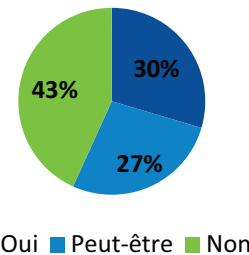
Covoiturage



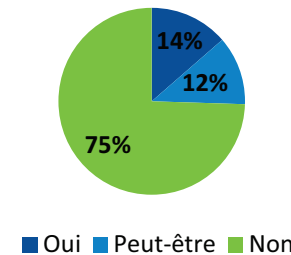
Incidatifs au covoiturage



Intérêt à adopter TC



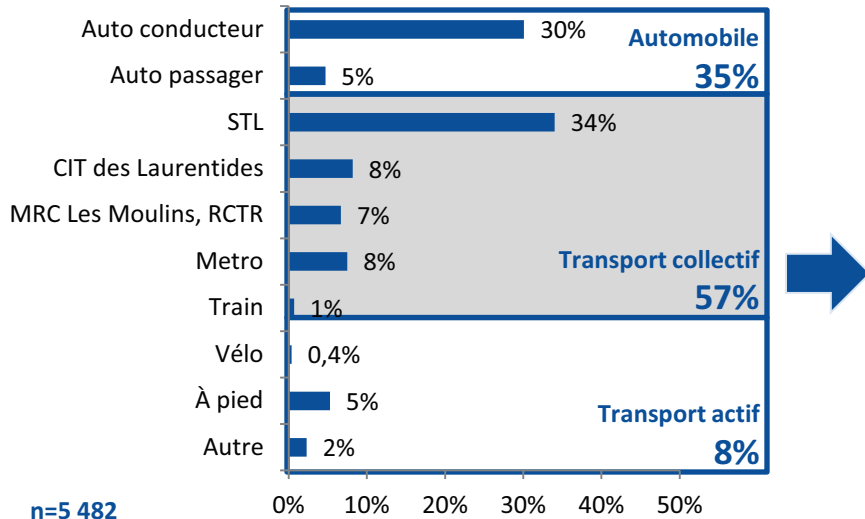
Intérêt à se déplacer en vélo



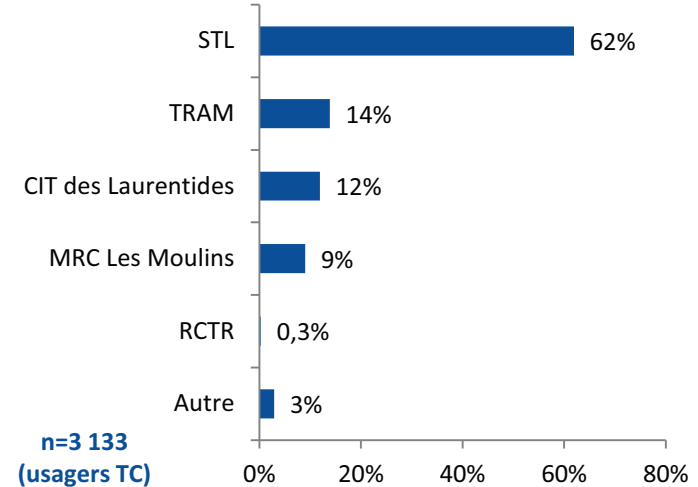
Habitudes de déplacement

Transport collectif

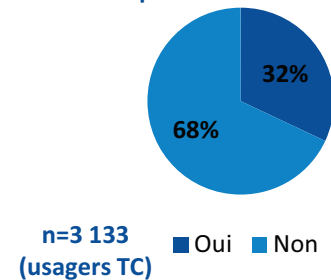
Mode de transport pour déplacements au Collège



Titre de transport utilisé



Accès à une voiture pour déplacements au Collège



Profil sociodémographique de la population étudiante

	TOTAL	MODE DE TRANSPORT VERS COLLÈGE			
		AUTOMOBILE		TRANSPORT COLLECTIF	
		A	B	C	
	n=5 481	n=1 908		n=3 133	
SEXE:					
Femme	57%	52%	60%	A	57%
Homme	43%	48%	40%	B	43%
ÂGE:					
15-18 ans	44%	28%	54%	AC	41%
19-25 ans	51%	63%	43%	BC	53%
Plus de 25 ans	5%	9%	3%	B	6%
ORIGINE:					
Laval	58%	53%	60%	A	65%
Montréal	14%	15%	12%	B	16%
Couronne Nord	25%	27%	26%	C	12%
Couronne Sud	3%	4%	1%	B	5%
Autre	0,6%	1%	0,1%	B	2%

Plus de **femmes** et d'étudiants âgés de **15 à 18 ans** chez les usagers du **transport collectif**.

Les communications ayant pour objectif de convertir des **automobilistes** au transport collectif devraient davantage s'adresser aux **hommes de 19 à 25 ans**.

A B C – Significativement plus élevé (à un niveau de confiance de 95 %)



Mode de transport au Collège vs. service STL offert à l'école secondaire fréquentée

	TOTAL	SERVICE STL OFFERT À L'ÉCOLE SECONDAIRE FRÉQUENTÉE		
		SERVICE COMPLET	SERVICE PARTIEL	AUCUN SERVICE
		A	B	C
	n=5 523	n=1 161	n=1 028	n=3 334
MODE DE TRANSPORT POUR DÉPLACEMENTS AU COLLÈGE:				
AUTOMOBILE	35%	37%	34%	34%
Auto conducteur	30%	29%	30%	30%
Auto passager	5%	7% BC	4%	4%
TRANSPORT COLLECTIF	57%	55%	61%	56%
STL	34%	51% C	57% AC	21%
CIT des Laurentides	8%	1%	1%	13% AB
MRC Les Moulins / RCTR	7%	1%	1%	10% AB
Métro	7%	2%	2%	11% AB
Train	1%	0%	0%	1%
TRANSPORT ACTIF	8%	8%	4%	9%
Vélo	0%	1% C	0%	0%
À pied	5%	6% B	3%	6% B
Autre	2%	1%	1%	3% AB

34% des étudiants lavallois ont fréquenté une école secondaire desservie par la STL. De ce nombre, 56% (n=604) utilisent le TC pour se rendre au Collège.

30% fréquentait une école où la STL offrait un service partiel. De ce nombre, 62% (n=583) utilisent le TC pour se rendre au Collège.



A B C – Significativement plus élevé (à un niveau de confiance de 95 %)

Autres déplacements effectués

		MODE DE TRANSPORT VERS COLLÈGE			
	TOTAL	AUTOMOBILE	TRANSPORT COLLECTIF	TRANSPORT ACTIF	
		A	B	C	
	n=5 482	n=1 909	n=3 133	n=440	
MODE DE TRANSPORT POUR AUTRES DÉPLACEMENTS:					
Automobile	43%	76% BC	24%	33% B	
Transport collectif	24%	4%	37% AC	19% A	
Transport actif	3%	1%	3% A	16% AB	
Modes mixtes dont l'auto	21%	18%	23% AC	14%	
Modes mixtes sans auto	10%	1%	14% A	18% AB	
FRÉQUENCE DES AUTRES DÉPLACEMENTS:					
Tous les jours	41%	58% BC	33%	31%	
Presque tous les jours	35%	29%	39% AC	30%	
Occasionnellement	22%	12%	27% A	36% AB	
Ne se déplace pas	2%	1%	2% A	3% A	
DESTINATION DES AUTRES DÉPLACEMENTS:					
Laval	43%	44% C	43% C	36%	
Montréal	7%	6%	7%	8%	
Laval et Montréal	35%	33%	37% A	35%	
Autre	15%	17% B	14%	22% AB	

La fidélité envers le mode de transport principal vers le Collège pour les autres déplacements est plus élevée chez les automobilistes.

=> 76% utilisent également l'automobile pour les autres déplacements.



A B C – Significativement plus élevé (à un niveau de confiance de 95 %)

Budget mensuel de déplacements

	MODE DE TRANSPORT VERS COLLÈGE						
	TOTAL	AUTOMOBILE		TRANSPORT COLLECTIF		TRANSPORT ACTIF	
		A		B		C	
	n=5 482	n=1 909		n=3 133		n=440	
BUDGET MENSUEL POUR DÉPLACEMENTS EN TC:							
MOYENNE	55\$	25\$		75\$	AC	42\$	A
0\$ à 10\$	26%	62%	BC	3%		36%	B
10,01\$ à 30\$	6%	10%	B	2%		20%	AB
30,01\$ à 60\$	21%	13%		27%	AC	12%	
60,01\$ à 90\$	26%	6%		40%	AC	12%	A
90,01\$ à 120\$	16%	6%		22%	AC	16%	A
120,01\$ et plus	5%	3%		7%	AC	4%	
BUDGET MENSUEL POUR DÉPLACEMENTS NON TC VERS COLLÈGE:							
MOYENNE	50\$	88\$	BC	33\$	C	24\$	
0\$ à 10\$	40%	15%		50%	A	69%	AB
10,01\$ à 30\$	10%	7%		12%	AC	6%	
30,01\$ à 60\$	17%	20%	BC	16%	C	9%	
60,01\$ à 90\$	9%	10%	C	9%	C	5%	
90,01\$ à 120\$	13%	22%	BC	9%		8%	
120,01\$ et plus	11%	25%	BC	4%		3%	

A B C – Significativement plus élevé (à un niveau de confiance de 95 %)



Segmentation



Segmentation

segments regroupés selon le mode de transport

AUTOMOBILE (35%)

CONVERTIBLES RÉSIDENTS (11%): Étudiant conducteur ou passager lavallois intéressé par une offre tarifaire pour l'utilisation du transport collectif

IRRÉDUCTIBLES RÉSIDENTS (7%): Étudiant conducteur ou passager lavallois qui n'est PAS intéressé par une offre tarifaire TC

CONVERTIBLES NON RÉSIDENTS (9%): Étudiant conducteur ou passager non résident de Laval intéressé par une offre tarifaire TC

IRRÉDUCTIBLES NON RÉSIDENTS (8%): Étudiant conducteur ou passager non résident de Laval qui n'est PAS intéressé par une offre tarifaire TC

TRANSPORT COLLECTIF (57%)

ACQUIS RÉSIDENTS INTÉRESSÉS (33%): Étudiant lavallois usager du transport collectif intéressé par une offre tarifaire pour l'utilisation du transport collectif

ACQUIS RÉSIDENTS RÉFRACTAIRES (2%): Étudiant lavallois usager du transport collectif qui n'est PAS intéressé par une offre tarifaire TC

ACQUIS NON RÉSIDENTS INTÉRESSÉS (22%): Étudiant non résident de Laval usager du transport collectif intéressé par une offre tarifaire TC

ACQUIS NON RÉSIDENTS RÉFRACTAIRES (1%): Étudiant non résident de Laval usager du transport collectif et qui n'est PAS intéressé à une offre tarifaire TC

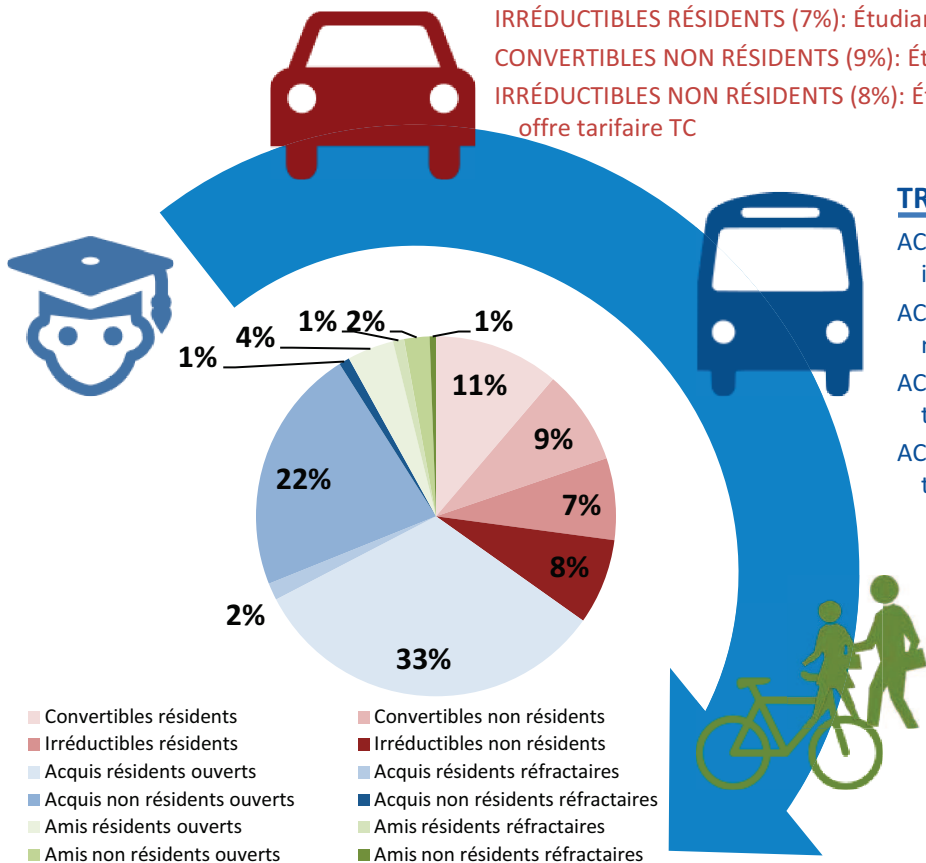
TRANSPORT ACTIF (à pied, vélo, autre) (8%)

AMIS RÉSIDENTS INTÉRESSÉS (4%): Étudiant lavallois qui utilise un mode de transport actif, intéressé par une offre tarifaire pour l'utilisation du transport collectif

AMIS RÉSIDENTS RÉFRACTAIRES (1%): Étudiant lavallois qui utilise un mode de transport actif, mais qui n'est PAS intéressé à une offre tarifaire TC

AMIS NON RÉSIDENTS INTÉRESSÉS (2%): Étudiant non résident de Laval qui utilise un mode de transport actif, intéressé par une offre tarifaire TC

AMIS NON RÉSIDENTS RÉFRACTAIRES (1%): Étudiant non résident de Laval qui utilise un mode de transport actif, mais qui n'est PAS intéressé par une offre tarifaire TC



Segmentation

segments regroupés selon l'éligibilité et l'intérêt

Parmi les étudiants lavallois, 83% sont intéressés par une offre tarifaire, dont 56% sont usagers TC

Résidents de Laval intéressés (48%)

CONVERTIBLES RÉSIDENTS (11%): Étudiant conducteur ou passager lavallois intéressé par une offre tarifaire pour l'utilisation du transport collectif

ACQUIS RÉSIDENTS INTÉRESSÉS (33%): Étudiant lavallois usager du transport collectif intéressé par une offre tarifaire pour l'utilisation du transport collectif

AMIS RÉSIDENTS INTÉRESSÉS (4%): Étudiant lavallois qui utilise un mode de transport actif, intéressé par une offre tarifaire pour l'utilisation du transport collectif

Résidents de Laval réfractaires (10%)

IRRÉDUCTIBLES RÉSIDENTS (7%): Étudiant conducteur ou passager lavallois qui n'est PAS intéressé par une offre tarifaire TC

ACQUIS RÉSIDENTS RÉFRACTAIRES (2%): Étudiant lavallois usager du transport collectif qui n'est PAS intéressé par une offre tarifaire TC

AMIS RÉSIDENTS RÉFRACTAIRES (1%): Étudiant lavallois qui utilise un mode de transport actif, mais qui n'est PAS intéressé à une offre tarifaire TC.

Non résidents de Laval (non-éligibles) (42%)

CONVERTIBLES NON RÉSIDENTS (9%): Étudiant conducteur ou passager non résident de Laval intéressé par une offre tarifaire TC

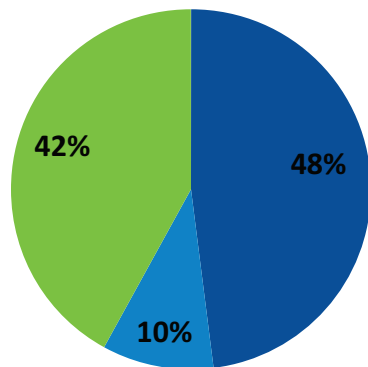
IRRÉDUCTIBLES NON RÉSIDENTS (8%): Étudiant conducteur ou passager non résident de Laval qui n'est PAS intéressé par une offre tarifaire TC

ACQUIS NON RÉSIDENTS INTÉRESSÉS (22%): Étudiant non résident de Laval usager du transport collectif intéressé par une offre tarifaire TC

ACQUIS NON RÉSIDENTS RÉFRACTAIRES (1%): Étudiant non résident de Laval usager du transport collectif et qui n'est PAS intéressé à une offre tarifaire TC

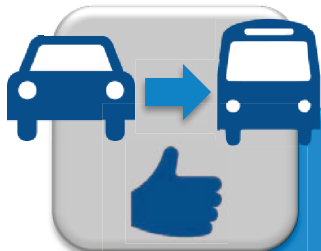
AMIS NON RÉSIDENTS INTÉRESSÉS (2%): Étudiant non résident de Laval qui utilise un mode de transport actif, intéressé par une offre tarifaire TC

AMIS NON RÉSIDENTS RÉFRACTAIRES (1%): Étudiant non résident de Laval qui utilise un mode de transport actif, mais qui n'est PAS intéressé par une offre tarifaire TC



■ Lavallois intéressés
 ■ Lavallois réfractaires
 ■ Non résidents de Laval

Profil des segments d'intérêt



Convertibles lavallois

11% des étudiants

- 63% se stationnent au Collège Montmorency
- 32% sont en attente d'une vignette de stationnement
- 17% font du covoiturage (46% en font occasionnellement, 37% n'en font jamais)
- Incitatifs au covoiturage les plus populaires:
 - Rabais sur vignette (25%)
 - Priorité sur vignette (24%)
 - Stationnement réservé (16%)
- 20% seraient intéressés à utiliser le vélo
- 48% doivent se déplacer tous les jours pour d'autres déplacements
- 26% se procurent déjà un titre mensuel de la STL
- Dépense mensuelle déplacements au Collège (TC + non TC): 104,98\$ (32,55\$ +72,43\$)
- Principale dépense (autre que TC): essence (79%)
- 82% connaissent les services de la STL
- 58% sont âgés entre 19 et 25 ans
- 57% sont des femmes

n=616



Amis lavallois intéressés

4% des étudiants

- 7% utilisent leur vélo pour se rendre au Collège
- 80% marchent pour se déplacer au Collège
- 57% n'ont pas accès à une voiture pour leurs déplacements au Collège
- 25% doivent se déplacer tous les jours pour d'autres déplacements
- 21% se procurent déjà un titre mensuel de la STL
- Dépense mensuelle déplacements au Collège (TC + non TC): 52,62\$ (35,21\$ + 17,41\$)
- 68% connaissent les services de la STL
- 54% sont âgés entre 19 et 25 ans
- 57% sont des femmes

n=230



Analyse avantages/inconvénients par segment

Segments	% de la population étudiante	Ce que l'offre tarifaire signifie POUR L'ÉTUDIANT	Ce que l'offre tarifaire signifie POUR LA STL	Ce que l'offre tarifaire signifie POUR LE COLLÈGE
Convertibles résidents Amis résidents intéressés	15	Économie certaine pour les automobilistes	Nouveaux clients Bonne image/réputation	Étudiants contents Dégage le stationnement
Acquis résidents intéressés	33	Économie sur une dépense existante	Clientèle acquise = perte de revenus Bonne image/réputation	Étudiants contents Augmente l'attractivité du Collège
Irréductibles résidents	7	Augmentation des dépenses équivalente à la hausse des frais de scolarité	Aucune incidence sur le revenu Sensibilisation = nouveaux clients éventuels?	Étudiants mécontents à convertir au TC Diminue l'attractivité du Collège
Acquis résidents réfractaires	2	Économie sur une dépense existante	Clientèle acquise = perte de revenus	Étudiants mécontents à convaincre des bénéfices de l'offre
Amis résidents réfractaires	1	Augmentation des dépenses (hausse des frais de scolarité) Pourraient profiter de l'offre	Aucune incidence sur le revenu Sensibilisation = nouveaux clients éventuels?	Étudiants mécontents à convertir au TC
Non-résidents:	42	Augmentation des dépenses équivalente à la hausse des frais de scolarité	Aucune incidence sur le revenu	Étudiants intéressés mécontents car non-éligibles (33%)
Intéressés	33		Mauvaise image (surtout auprès des utilisateurs TC actuels?)	Approcher le CIT des Laurentides ou l'AMT pour une offre sur la TRAM?
Réfractaires	9	SANS possibilité de profiter de l'offre (les utilisateurs TC sont pénalisés)		



Portrait financier



Calcul du manque à gagner

		SONDAGE			
		STL	CIT Laurentides	CRT Launaudière	STL+ CIT+CRT
Statistiques	POPULATION	5,523	5,523	5,523	5,523
	tout transport en commun	3,154	3,154	3,154	3,154
	POPULATION Détenteurs de titres	1,953	375	284	2,612
Groupe d'âge	1:15 - 18 ans	1100	202	166	1468
	2:19 - 25 ans	798	167	117	1082
	3:plus de 25 ans	55	6	1	62
	Prix mensuel		64.00 \$	85.98 \$	
	52.00 \$	57,200 \$	12,928 \$	14,272 \$	84,400 \$
	69.00 \$	55,062 \$	10,688 \$	10,059 \$	75,809 \$
	86.50 \$	4,758 \$	384 \$	86 \$	5,227 \$
	Total Mensuel	117,020 \$	24,000 \$	24,417 \$	165,436 \$
	Total session (4 mois)	468,078 \$	96,000 \$	97,668 \$	661,746 \$
	Transport en commun - étudiants / session	239.67 \$	256.00 \$	343.90 \$	253.35 \$
	Ensemble étudiants / session	84.75 \$	17.38 \$	17.68 \$	119.82 \$

Transport en commun sur l'ensemble 35% 7% 5% 47%

Tout transport en commun 62% 12% 9% 83%

Rabais déjà accordé / session 207,660 \$ 60,516 \$ 71,656 \$ 339,832 \$





Journée de réflexion *Imaginons Montmorency 2020*
Compte-rendu de l'atelier *Vers un Collège plus vert*
Animatrice : Marie Gauthier / Secrétaire : Stéphanie Benoit

Résumé de la discussion

Matières résiduelles

- Le Collège dépense beaucoup dans du matériel promotionnel, il faut dématérialiser nos pratiques
- La notion de réduction doit être transmise aux jeunes et faire partie intégrante des activités du Collège
- Instaurer du compostage (incluant pour le département d'horticulture)
- Encourager l'utilisation de crayons marqueurs avec cartouches rechargeables

Transport

- La culture de la voiture est très présente au Collège. Le prix des passes de stationnement devrait être augmenté pour financer les initiatives durables (fonds environnemental)
- Il faut rendre les moyens de transport actif plus attrayants par rapport à l'auto solo, autant au niveau des coûts que de l'accessibilité
- Trouver un moyen d'aborder la question des transports avec les gens moins sensibilisés
- Avoir un concept de vélo-partage
- Avoir un système de covoiturage qui rejoint davantage les utilisateurs
- Offrir aux employés la possibilité de demander des contraintes horaires leur permettant de pratiquer le covoiturage
- Il y aurait beaucoup d'amélioration à faire pour le stationnement en général et des solutions existent (verdissement, etc.); nous pourrions agir comme leader (faire de la recherche, encourager les essais)
- Réduire les îlots de chaleur

Gestion

- Développer une politique en développement durable
- Faire de la sensibilisation et de l'éducation
- Communiquer adéquatement les initiatives environnementales
- S'assurer que le Collège se donne les moyens pour répondre à ces demandes
- Planifier nos dépenses afin d'économiser et éviter des transports inutiles (approvisionnement)
- Avoir un porte-parole pour chaque regroupement (syndical, cadres, etc) qui diffuse les nouvelles environnementales à son groupe
- Avoir un bilan environnemental annuel signé de la direction générale
- Jumeler des événements du Collège avec des activités vertes
- Un Service développement durable relevant de la direction générale avec un poids politique réel

- Regrouper l'expertise des membres du personnel sous un institut, un centre de partage ou centre d'excellence pour redonner le pouvoir à la communauté
- Établir un bilan de carbone du Collège
- Le Collège pourrait se positionner au niveau politique en soutenant des candidats dont la plate-forme intègre des éléments du développement durable

Éducation

- Notion de vivre ensemble: enseignons-nous aux étudiants ces concepts?
- Il ne faut pas seulement former des étudiants pour répondre au marché, mais il faut aussi former des écocitoyens de demain
- S'assurer de ne pas être soumis à l'économie
- Rapport au pouvoir : besoin d'un rapport de collégialité et non d'un rapport d'autorité
- Quelle structure permettrait d'être le plus conscient, créatif et critique pour le futur?
- L'économie n'est pas prévisible : il y a une grande réflexion à faire sur les formations qui parfois n'ont pas d'avenues
- La notion de développement durable versus viable
- Il faudrait être un modèle à Laval, devenir un lieu d'innovation, et ce, en prenant des risques
- Impliquer les étudiants dans les initiatives de développement durable
- Mettre de l'avant la notion de la communauté et non du marché
- Intégrer le développement durable dans les cursus (révision des programmes)

Aménagement

- Investir dans la vie de quartier où les gens peuvent vivre et habiter (il manque de terrasses, de restos-bars et de logements abordables à Laval)
- Toits verts au Collège pour répondre aux problématiques d'îlots de chaleur
- Améliorer les accès piétonniers et aux autres modes de transport actif
- S'inspirer des modèles de réussite (par exemple McGill, Quartier latin, Cégep de Sherbrooke)
- Parler avec la Ville de Laval pour les espaces de stationnement et de vélo afin de favoriser un aménagement concerté (terrains vacants situés aux environs de la station de métro)
- Il y a un besoin d'espaces verts pour les membres du personnel et les étudiants, mais il manque de ressources pour l'entretien (l'idée d'une corvée a été lancée)
- Pas assez de tables et/ou de bancs pour manger à l'extérieur

Quels sont les enjeux?

- Ressources financières
- Ressources humaines
- Sensibilisation / éducation
- Faire comprendre que l'orientation du développement durable est prioritaire et se donner les moyens pour atteindre nos objectifs
- Diminuer l'empreinte écologique du Collège
- Difficulté de coordonner toutes les initiatives et les projets de développement durable (manque de synergie)

Propositions et pistes de solution

- Définir une politique de développement durable ferme, avec des moyens concrets, intégrée à l'ensemble des activités du Collège (incluant une politique de réduction et une politique d'achat responsable)
- Développer une culture de développement durable (communication horizontale, collaboration, sentiment d'appartenance)
- Devenir un leader en développement durable
- Prioriser la réalisation de certains projets d'envergure ayant un impact majeur sur la communauté en facilitant la modification des habitudes pour des choix plus durables
- S'assurer d'avoir les ressources financières et humaines pour atteindre nos objectifs