

# Puis-je utiliser cette source dans mon travail ?

## LE « FOUTAISOMÈTRE »

Encercler et ajoutez pour calculer le **potentiel** de foutaises de la source

Apporte de la <u>valeur</u> à la source	↑	↓	Suscite du <u>doute</u> à propos de la source
<b>AUTEUR</b>			<b>AUTEUR</b>
↑ Professeur/chercheur	+1	-5	Anonyme ou pseudonyme ↓↓↓↓
↑↑↑ Sujet=Expertise et autorité de l'auteur	+3	-3	Sujet ≠ Expertise de l'auteur ↓↓↓
↑ Affiliation à un organisme connu/reconnu	+2	(-1..)	Autres publications douteuses (↓)
		-2	Organisme douteux
		-3	Entreprise ( <i>objectif de vente</i> ) ↓↓↓
		-1..	Journaliste non spécialisé ↓
<b>ÉDITEUR</b>			<b>ÉDITEUR</b>
↑ Éditeur gouvernemental	+1	-1	Maison d'édition ou revue: cité nulle part ↓
↑ Article: dans Bases de données de la Biblio	+1	-1	Auteur cité nulle part ↓
↑↑↑ Article avec comité de révision	+3	-1	Livre: maison d'édition de thèses ↓
↑↑ Livre: presses universitaires, société savante	+2	-1	Livre: à compte d'auteur ( <i>vanity publishing</i> ) ↓
↑ Comité d'éthique ou subvention de recherche	+1	-1	Sans éditeur ↓
<b>CONTENU</b>			<b>CONTENU</b>
↑ Objectivité	+1	-2	Journaux et magazines d'opinion ↓↓
↑↑ Arguments équilibrés (plusieurs points de vue)	+1	-5	Information uniquement sur réseaux sociaux ↓↓↓↓
↑↑ Faits et données vérifiables	+2		
↑ Raisonnement logique	+1		
↑ Bien écrit (clair, sans faute)	+1	-2	Confus ↓↓
↑ Bibliographie : citations nombreuses et précises	+1	-3	Erreurs (faits, grammaire/orthographe) ↓↓↓
↑ Bibliographie : sources de qualité	+2	-2	Ne cite rien ↓↓
↑ Au moins 10 pages	+1	-2	Cite mal ou peu ↓↓
↑ Résumé fidèle au contenu	+1	-1	Dépassé, ancien ↓
↑↑ Méthodologie détaillée	+2	-5	Source rétractée/réfutée ↓↓↓↓
↑↑ Conclusion nuancée et contextualisée	+2	-3	Affirmations catégoriques ou radicales ↓↓↓
↑ Remet en question ce que vous savez déjà	+1	-3	Conclusion forte, absolue, sans nuance ↓↓↓
↑↑ Source reprise/citée de nombreuses fois	+2	-5..	<i>Science marginale</i> , pseudo-science, para-sciences [communauté de recherche en vase clos] ↓↓↓↓ et+
	=		