

Médiagraphie et critères d'évaluation de la qualité



Critères d'évaluation	Excellent 3.3	Bien 2.7	Minimal 2	Insuffisant 1	Absent 0
Sélection pertinente de sources variées (articles scientifiques, livres, articles de vulgarisation, autres types de sources) reliées à plusieurs facettes du sujet ou problématique étudié.	La médiagraphie présente x sources différentes et en lien direct avec les facettes du sujet ou de la problématique étudiée.	La médiagraphie présente x sources différentes dont dix et plus sont en lien direct avec les facettes du sujet ou de la problématique étudiée.	La médiagraphie présente x sources différentes dont la moitié (7 à 8) sont en lien direct avec les facettes du sujet ou de la problématique étudiée.	La médiagraphie présente x sources uniformes dont la plupart n'ont pas de lien direct avec les facettes du sujet ou de la problématique étudiée.	Plusieurs sources sont absentes ou aucune n'ont un lien direct avec les facettes du sujet ou de la problématique étudiée.
Déduction juste des critères liés à la fiabilité, la crédibilité et la validité (auteurs, éditeurs, méthodologie).	Tous, les indices de fiabilité, de crédibilité et de validité sont nombreux, justes et nuancés dans le commentaire.	La plupart des indices de fiabilité, de crédibilité et de validité sont justes et succincts dans le commentaire.	Certains indices de fiabilité, de crédibilité et de validité sont présents, mais non justifiés ou nuancés dans le commentaire.	Les indices de fiabilité, de crédibilité et de validité sont pour la plupart absents ou erronés (ne portent pas sur la fiabilité, la crédibilité ou la validité).	Les indices de fiabilité, de crédibilité et de validité sont absents.
Déduction juste des critères liés à l'objectivité, l'exactitude et l'actualité.	Les indices d'objectivité, d'exactitude et d'actualité sont justes et nuancés dans le commentaire.	La plupart des indices d'objectivité, d'exactitude et d'actualité sont justes, succincts et nuancés dans le commentaire.	Certains indices d'objectivité, exactitude et d'actualité sont présents, mais non justifiés ou nuancés dans le commentaire.	Les indices d'objectivité, d'exactitude et d'actualité sont pour la plupart absents ou erronés).	Les indices d'objectivité, d'exactitude et d'actualité sont absents.

Tableau des critères d'évaluation de la qualité



Référence de la source évaluée :

Critères d'évaluation	Quelques questions à se poser	Indices trouvés dans le texte
Fiabilité de la source	<input type="checkbox"/> Qui a publié le document ? <input type="checkbox"/> L'éditeur est-il réputé ? <input type="checkbox"/> La revue a-t-elle un comité de révision ?	
Crédibilité de l'auteur	<input type="checkbox"/> Qui a créé le document ? <input type="checkbox"/> Quelle est son autorité dans le domaine ?	
Validité	<input type="checkbox"/> Est-ce que les sources sont citées ? <input type="checkbox"/> Y a-t-il une bibliographie ? <input type="checkbox"/> La méthodologie est-elle exposée ? <input type="checkbox"/> S'il y a des valeurs numériques, la marge d'erreur est-elle donnée ?	
Objectivité	<input type="checkbox"/> Quelles sont les motivations de l'auteur : informer, divertir, former, convaincre ? <input type="checkbox"/> Est-ce que le langage est neutre ou y a-t-il des biais ?	
Exactitude	<input type="checkbox"/> L'information est-elle erronée ? <input type="checkbox"/> S'agit-il d'approximations ou de valeurs exactes ? <input type="checkbox"/> Y a-t-il des erreurs d'orthographe ou de grammaire ?	

